

Дело № 1-336/22 (УИД 54RS0009-01-2022-002682-22)

Поступило в суд 30.08.2022 года

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 сентября 2022 года

г. Новосибирск

Федеральный суд общей юрисдикции Советского района г. Новосибирска

в составе:

председательствующего судьи Никитиной И.В.,

при секретаре Мыриновой Е.В.,

с участием:

государственного обвинителя: Данилюка А.В.,

потерпевшей Потерпевший №1,

подсудимого Рублева Д.С.,

защитника адвоката Белоус А.М., представившего ордер № от 26.09.2022 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Рублева Д. С., <данные изъяты>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Рублев Д.С., управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступление им совершено в Советском районе г. Новосибирска при следующих обстоятельствах.

02.03.2022 около 11 часов 20 минут водитель Рублев Д.С., в нарушении п. 2.1., п. 2.1.1. Правил дорожного движения РФ, не имея страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности, управляя технически исправным автобусом «ЮТОНГ ZK6938NB9 YUTONG ZK6938NB9», регистрационный знак № , следовал в условиях светлого времени суток, мерзлого асфальтового покрытия со снегом, обработанного песко-соляной смесью, по проезжей части проспекта Академика Лаврентьева в направлении от <адрес> в Советском районе г. Новосибирска, при этом, занимая крайнюю левую полосу при двухполосном направлении движения.

В пути следования водитель Рублев Д.С., действуя с преступной небрежностью, не предвидя возможности наступления общественно - опасных последствий своих действий, нарушая требования пунктов 1.3., 1.5., 10.1., 14.1., 14.2. Правил дорожного движения РФ, дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложение № 1 к Правилам дорожного движения РФ, избрал скорость своего движения без учета дорожных условий (наличие впереди по ходу движения нерегулируемого пешеходного перехода, мерзлое асфальтовое покрытие со снегом) и интенсивности движения

(наличие попутного транспортного средства), не обеспечивающую ему безопасность движения и возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил дорожного движения РФ.

Двигаясь таким образом, 02.03.2022 около 11 часов 20 минут водитель Рублев Д.С., приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, обозначенному дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложение № 1 к Правилам дорожного движения РФ, перед которым остановилось транспортное средство, движущееся в попутном направлении в крайнем правом ряду, не проявил должной внимательности и предусмотрительности, своевременно не снизил скорость и не остановился перед указанным пешеходным переходом, продолжил движение, не убедившись в отсутствии пешеходов на нерегулируемом пешеходном переходе. В результате чего водитель Рублев Д.С., при возникновении опасности для движения в виде пешехода Потерпевший № 1, не принял меры, регламентированные Правилами дорожного движения РФ, а именно, не снизил скорость, не остановился перед указанным пешеходным переходом и не уступил дорогу пешеходу Потерпевший № 1, пересекавшей проезжую часть в районе <адрес> по нерегулируемому пешеходному переходу, в зоне действия дорожных знаков 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложение № 1 к Правилам дорожного движения РФ, справа налево по ходу движения автобуса «ЮТОНГ ZK6938HB9 YUTONG ZK6938HB9», регистрационный знак №, и на расстоянии 4,5 м от правого края проезжей части <адрес> относительно направления движения автобуса «ЮТОНГ ZK6938HB9 YUTONG ZK6938HB9», регистрационный знак №, и в 30 м от ближайшего к <адрес> угла дома <адрес> в Советском районе г. Новосибирска, совершил наезд на пешехода Потерпевший № 1

В результате своих вышеуказанных противоправных действий Рублев Д.С. по неосторожности причинил Потерпевший № 1 следующие телесные повреждения: закрытая тупая травма живота в виде разрыва селезенки, с развитием гемоперитонеума (наличие крови в брюшной полости, объем не указан), закрытая тупая травма таза в виде ушиба левой боковой массы крестца, переломов седалищной и лонной костей слева, ушиб мягких тканей левого локтевого сустава в виде кровоподтека, ссадины и ограничения движений, которые образовались от воздействия твердых тупых предметов, незадолго до обращения за медицинской помощью, возможно, 02 марта 2022 года, в условиях автодорожной травмы.

Данные телесные повреждения согласно п. 6.1.16. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008г. № 194н, по своему характеру непосредственно создают угрозу для жизни человека, поэтому оцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Таким образом, 02.03.2022 около 11 часов 20 минут водитель Рублев Д.С., управляя автобусом «ЮТОНГ ZK6938HB9 YUTONG ZK6938HB9», регистрационный знак №, нарушая Правила дорожного движения РФ, действуя с преступной небрежностью, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, совершил наезд на пешехода Потерпевший № 1, в результате чего причинил ей по неосторожности тяжкий вред здоровью.

Причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью Потерпевший № 1 состоит в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Рублевым Д.С. требований пунктов 1.3., 1.5., 10.1., 14.1., 14.2. Правил дорожного движения РФ, дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложение № 1 к Правилам дорожного движения РФ.

1.3. ПДД РФ: Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

1.5. ПДД РФ: Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Запрещается повреждать или загрязнять покрытие дорог, снимать, загораживать, повреждать, самовольно устанавливать дорожные знаки, светофоры и другие технические средства организации движения, оставлять на дороге предметы, создающие помехи для движения. Лицо, создавшее помеху, обязано принять все возможные меры для ее устранения, а если это невозможно, то доступными средствами обеспечить информирование участников движения об опасности и сообщить в полицию.

10.1. ПДД РФ: Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

14.1. ПДД РФ: Водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода.

14.2. ПДД РФ: Если перед нерегулируемым пешеходным переходом остановилось или снизило скорость транспортное средство, то водители других транспортных средств, движущихся в том же направлении, также обязаны остановиться или снизить скорость. Продолжать движение разрешено с учетом требований пункта 14.1 Правил.

Приложение № 1 к Правилам дорожного движения РФ. 1. Дорожные знаки. 5. Знаки особых предписаний. 5.19.1, 5.19.2 "Пешеходный переход". При отсутствии на переходе разметки 1.14.1 или 1.14.2 знак 5.19.1 устанавливается справа от дороги на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, а знак 5.19.2 - слева от дороги на дальней границе перехода.

Подсудимый Рублев Д.С. в судебном заседании полностью признал себя виновным по предъявленному ему обвинению по тем обстоятельствам, как они изложены в обвинении, пояснив, что обстоятельства совершения им преступления он не оспаривает. Ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке – о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, последствия ему разъяснены, и он их осознает.

Защитник-адвокат Белоус А.М. поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что Рублевым Д.С. такое ходатайство заявлено добровольно после консультации с защитником, и последствия его ему разъяснены.

Потерпевшая Потерпевший №1 не возражала против рассмотрения уголовного дела в отношении Рублева Д.С. в особом порядке.

Государственный обвинитель Данилюк А.В. не возражал, рассмотреть дело без проведения судебного разбирательства, пояснив, что предусмотренные законом условия соблюдены: подсудимым ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, последствия он осознает, учитывая при этом, что Рублев Д.С. полностью признает себя виновным по предъявленному ему обвинению.

Суд, убедившись в судебном заседании, что Рублев Д.С. в полной мере осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, учитывая, что стороны против этого не возражают, и ходатайство подсудимым было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, а также, принимая во внимание, что обвинение предъявлено Рублеву Д.С. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу, что в отношении него может быть вынесен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Рублева Д.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение

тяжкого вреда здоровью человека.

Оценивая поведение Рублева Д.С. в судебном заседании в совокупности с данными о личности подсудимого, который не состоит на учете у врача психиатра (л.д. 82), суд приходит к выводу, что преступление им совершено в состоянии вменяемости.

При решении вопроса о назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Рублевым Д.С. преступления, которое относится к категории небольшой тяжести; личность виновного, смягчающие его наказание обстоятельства; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве иных обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Рублева Д.С., суд учитывает полное признание вины, раскаяние в содеянном, возраст подсудимого, принесение извинений потерпевшей стороне.

Обстоятельств, отягчающих наказание Рублева Д.С., предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Рублевым Д.С. преступления, данные о личности подсудимого, который к уголовной ответственности привлекается впервые (л.д. 84, 85), на учете у врача нарколога не состоит (л.д. 83), по месту жительства соседями характеризуется положительно (л.д. 87), суд, с учетом положений ч. 1 ст. 56 УК РФ, которая не предусматривает назначение наказания в виде лишения свободы осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, считает необходимым назначить ему наказание в виде ограничения свободы, с возложением на него обязанностей, установленных ч. 1 ст. 53 УК РФ. Суд приходит к выводу о том, что такая мера наказания будет достаточной для его исправления, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений.

Суд не применяет положения ч. 3 ст. 47 УК РФ, предусматривающей возможность назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, с учетом обстоятельств совершенного Рублевым Д.С. преступления и личности виновного.

При назначении наказания судом не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления, и поэтому суд не находит оснований для применения в отношении подсудимого Рублева Д.С. положений ст. 64 УК РФ, а также для назначения более мягкого вида наказания.

Совокупность проверенных судом обстоятельств не свидетельствует о том, что прекращение уголовного дела в отношении Рублева Д.С. по основаниям, предусмотренным статьями 75, 76, 76.2 УК РФ, будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296-299, ст. 307-310, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать виновным Рублева Д. С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, и на основании санкции данного закона назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 01 год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ, установить Рублеву Д.С. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования города Новосибирска, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Рублева Д.С. обязанность, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Рублеву Д.С. не избирать.

Действие сохранной расписки на автобус марки ЮТОНГ 6938Н, государственный регистрационный знак № отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение 10-ти суток с момента его провозглашения.

Поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке без проведения судебного разбирательства, настоящий приговор не может быть обжалован по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом.

Осужденный Рублев Д.С. вправе в случае подачи апелляционной жалобы ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать о его назначении.

Судья: