

[Печать](#)

Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

Дело №

54RS0№-57

Поступило в суд 07.12.2022 г.

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 января 2023 года г. Обь Новосибирской области

Обской городской суд Новосибирской области в составе председательствующего Зайнутдиновой Е.Л., с участием:

государственного обвинителя, помощника прокурора г. Оби Новосибирской области Войтова А.Г.,

подсудимого Бобоева А.Д.,

защитника - адвоката Белоус А.М., представившего удостоверение и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ,

переводчика Тагаева У.А.,

при помощнике судьи Балыкиной В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению Бобоева Абдулло Джалоловича, родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего в РФ по адресу: <адрес>, женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей, имеющего полное среднее образование, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, не судимого, не содержащегося под стражей по данному делу,

в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 322 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бобоев А.Д. дважды совершил пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, на территории <адрес> и <адрес> при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ Центральным районным судом <адрес> вынесено постановление в отношении гражданина <адрес> Алиева Абдурашида Джалоловича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, о признании виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей, с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

ДД.ММ.ГГГГ гражданин <адрес> Алиев А.Д. сотрудником Центра временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по <адрес> уведомлен надлежащим порядком о неразрешении ему въезда на территорию Российской Федерации сроком на 5 лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации. ДД.ММ.ГГГГ он выехал за пределы Российской Федерации через автомобильный грузо-пассажирский постоянный многосторонний пункт пропуска через Государственную границу <адрес> (<адрес>).

ДД.ММ.ГГГГ ГУ МВД России по <адрес> в отношении Алиева А.Д. на основании п. 2 ст. 27 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», принято решение о не разрешении въезда в Российскую Федерацию сроком на 5 лет до ДД.ММ.ГГГГ и на основании пп. 2 ч. 1 ст. 27 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» утверждено представление о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, сроком до ДД.ММ.ГГГГ.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ у Алиева А.Д. возник преступный умысел, направленный на пересечение государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Действуя согласно своего преступного умысла, находясь на территории <адрес>, Алиев А.Д. с целью преодоления запрета на въезд в Российскую Федерацию обратился в компетентные органы Республики Таджикистан об изменении установочных данных и получении нового паспорта. ДД.ММ.ГГГГ он документирован новым паспортом гражданина <адрес> №, на имя Бобоева Абдулло Джалоловича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в нарушении требований ст. 27 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и ст.11 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О Государственной границе Российской Федерации», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, посягающих на порядок управления, установленный в Российской Федерации, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения установленного в Российской Федерации порядка пересечения Государственной границы Российской Федерации и желая их наступления, ДД.ММ.ГГГГ около 20 часов 37 минут (время местное) гражданин <адрес> Бобоев А.Д. в автомобильном <адрес> <адрес> (<адрес>), расположенном на территории <адрес>, на <адрес>, заведомо зная об имеющемся в отношении него запрете, с целью его преодоления и въезда в Российскую Федерацию, предъявил на пограничный (паспортный) контроль в качестве основания для пересечения Государственной границы Российской Федерации, на въезд в Российскую Федерацию паспорт гражданина Республики Таджикистан №, выданный ДД.ММ.ГГГГ, сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ на установочные данные Бобоева Абдулло Джалоловича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и получив разрешение от сотрудников пограничных органов, введя их в заблуждение, пересек Государственную границу Российской Федерации и проследовал на территорию Российской Федерации.

ДД.ММ.ГГГГ гражданин <адрес> Бобоев А.Д. выехал за пределы Российской Федерации через автомобильный грузо-пассажирский постоянный многосторонний пункт пропуск через Государственную границу <адрес> <адрес>.

Кроме того, находясь на территории <адрес> в период времени с 15 часов 37 минут ДД.ММ.ГГГГ по 11 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, у Бобоева А.Д. возник преступный умысел, направленный на пересечение государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в нарушении требований ст. 27 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и ст.11 Федерального закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О Государственной границе

Российской Федерации», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, посягающих на порядок управления, установленный в Российской Федерации, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения установленного в Российской Федерации порядка пересечения Государственной границы Российской Федерации и желая их наступления, ДД.ММ.ГГГГ около 11 часов 50 минут (время местное) гражданин <адрес> Бобоев А.Д. в воздушном грузо-пассажирском постоянном многостороннем пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации в <адрес>), расположенном по адресу: <адрес>-<адрес>, заведомо зная об имеющемся в отношении него запрете, с целью его преодоления и въезда в Российскую Федерацию, предъявил на пограничный (паспортный) контроль в качестве основания для пересечения Государственной границы Российской Федерации на въезд в Российскую Федерацию паспорт гражданина <адрес> № , выданный ДД.ММ.ГГГГ, сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ на установочные данные Бобоев Абдулло Джалолович, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и получив разрешение от сотрудников пограничных органов, введя их в заблуждение, пересек Государственную границу Российской Федерации и проследовал на территорию Российской Федерации.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Бобоев А.Д. в присутствии переводчика и защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Бобоев А.Д. вину в содеянном признал полностью, согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, подтвердил, что поддерживает свое ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив при этом, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены.

Защитник Белоус А.М. поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства.

Бобоев А.Д. совершил два преступления средней тяжести, согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал.

Заслушав стороны обвинения и защиты, изучив материалы уголовного дела, суд находит, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в соответствии со ст. 314 УПК РФ соблюдены, а предъявленное обвинение, с которым согласился Бобоев А.Д., обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело с применением особого порядка судебного разбирательства с исследованием обстоятельств, характеризующих личность подсудимого.

Исходя из данных о личности подсудимого, а также его поведения в судебном заседании, в ходе которого Бобоев А.Д. вел себя адекватно, придерживался единой занятой позиции относительно предъявленного обвинения, суд признает его виновным и подлежащим уголовной ответственности.

Действия Бобоева А.Д. по каждому из двух преступлений суд квалифицирует по ч. 2 ст. 322 УК РФ - пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые относятся к категории средней тяжести, данные о личности виновного, наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как личность Бобоев А.Д. по месту жительства характеризуется положительно, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит, не судим, не привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бобоева А.Д. по каждому из двух преступлений, суд признает наличие на иждивении троих малолетних детей, состояние здоровья его матери и старшего сына, признание вины в совершенном преступлении.

По смыслу закона активное способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в добровольных и активных действиях виновного, направленных на сотрудничество со следствием. Однако, в данном случае осужденным не была предоставлена органам следствия информация, в том числе ранее неизвестная о совершенных им преступлениях, которая имела бы значение для их раскрытия и расследования. При таких обстоятельствах, суд не может учесть в качестве смягчающего обстоятельства по обоим преступлениям активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Иных смягчающих обстоятельств по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого по каждому из двух преступлений, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств дела, основания для изменения категории совершенных им преступлений на менее тяжкую в силу ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

С учетом вышеизложенного, материального положения подсудимого, его трудоспособный возраст, суд считает, что Бобоеву А.Д. за совершение каждого из двух преступлений необходимо назначить наказание в виде штрафа, при этом суд не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления и личности виновного. При назначении наказания суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ. Такое наказание, по мнению суда, будет достаточным и сможет обеспечить достижение его целей.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Бобоеву А.Д. определить путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений в виде штрафа.

Гражданский иск не заявлен, вещественные доказательства отсутствуют.

Процессуальные издержки в соответствии со ст. 316 УПК РФ с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бобоева Абдулло Джалоловича виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 322 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей за каждое из них.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Бобоеву А.Д. определить путем частичного сложения наказаний по совокупности преступлений в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Бобоеву А.Д. в виде личного поручительства до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить Бобоева А.Д. от возмещения процессуальных издержек, понесенных на выплату вознаграждения адвоката.

Приговор может быть обжалован в Новосибирский областной суд в десятидневный срок со дня его провозглашения.

В случае необходимости ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания должно быть подано сторонами в течение трёх суток со дня окончания судебного заседания.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня провозглашения приговора либо в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или жалобы, затрагивающих его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также в возражениях на апелляционное представление, жалобу или в своем заявлении.

Осужденный вправе поручать осуществление своей защиты при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Судья

Е.Л. Зайнутдинова