

[Печать](#)

## Решение по уголовному делу

[Информация по делу](#)

Дело №

54RS0№-75

## П Р И Г О В О Р

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

&lt;адрес&gt;

31 июля 2023 года

Ленинский районный суд &lt;адрес&gt; в составе:

председательствующего судьи Девятко Н.В.,

при ведении протокола секретарем ФИО4,

с участием прокурора ФИО5,

защитника - адвоката ФИО6,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца д.<адрес>, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: <адрес>, ЗАТО Северск, <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, имеющего среднее профессиональное образование, разведенного, имеющего одного малолетнего ребенка, трудоустроенного, невоеннообязанного, судимого:

- ДД.ММ.ГГГГ Калининским районным судом <адрес> по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 10000 рублей, оплачено 0,04 руб., не оплачен штраф в размере 9999, 96 рублей,

- ДД.ММ.ГГГГ Калининским районным судом <адрес> по ч.1 ст. 157 УК РФ к 6 мес. исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы осужденного в доход государства, ст. 73 УК РФ – 6 мес.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ,

## у с т а н о в и л:

ДД.ММ.ГГГГ не позднее 13 часов 40 минут местного времени у ФИО2, находящегося по адресу: <адрес>, возник приступный умысел на незаконные приобретение и хранение для личного употребления без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

Реализуя указанный преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ не позднее 13 часов 40 минут местного времени ФИО2, находясь в вышеуказанном месте, при помощи мобильного телефона через мессенджер «Телеграмм» в магазине «Лувр» произвел заказ наркотического средства и произвел оплату за него в сумме 2200 рублей, после чего получил фотографию с информацией о месте нахождения наркотического средства.

ДД.ММ.ГГГГ не позднее 13 часов 40 минут ФИО2, продолжая реализовывать свой преступный умысел, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя возможность наступления неблагоприятных последствий в виде незаконного приобретения и хранения наркотических средств и желая действовать незаконно, без цели сбыта, для личного употребления, находясь на участке местности, расположенном в лесополосе на расстоянии около 580 метров в восточном направлении от остановочной платформы «<данные изъяты>», расположенной в <адрес>, в нарушение ст. ст. 14, 20, 24 Федерального Закона «О

наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ от 08 января 1998 года, не имея специального разрешения на приобретение и хранение наркотических средств, незаконно приобрел посредством извлечения из тайника, расположенного в вышеуказанном месте, запрещенное к гражданскому обороту на территории РФ, включенное в Список 1 раздел «Наркотические средства» «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), вещество общей массой 0,878 г., содержащее в своем наркотическое средство <данные изъяты> которое незаконно хранил при себе, без цели сбыта для личного употребления до момента изъятия.

ДД.ММ.ГГГГ в 13 часов 40 минут ФИО2, находясь на расстоянии около 200 метров от остановочной платформы «<данные изъяты>», расположенной в <адрес>, был задержан сотрудниками полиции и доставлен в дежурную часть ЛО МВД России на <адрес>, расположенную по адресу: <адрес> в <адрес>, где в ходе личного досмотра, проведенного в период с 14 часов 45 минут до 15 часов 17 минут, в левом наружном кармане куртки, надетой на нем и ему принадлежащей, была обнаружена темная перчатка, внутри которой был обнаружен и изъят полимерный пакет, в котором находился порошок белого цвета, содержащий в своем составе наркотическое средство <данные изъяты>

Вещество, общей массой 0,878 г, изъятые у ФИО2, содержащее в своем составе наркотическое средство <данные изъяты> согласно Постановлению Правительства РФ № 1002 от 01 октября 2012 г., утверждающему значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ, составляет значительный размер наркотического средства.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 вину в инкриминируемом преступлении признал в полном объеме. Пояснил, что приобрел наркотическое средство через «Телеграмм»- получил координаты, по ним забрал закладку, положил её в перчатку в районе большого пальца и, выйдя с места клада, встретил сотрудников полиции, которые его задержали. Во время опроса он разволновался и сказал что нет при себе веществ, а когда сотрудники решили досмотреть его, он указал, что имеется наркотическое средство при нем. Далее его доставили в отдел полиции, где при понятых достали сверток из перчатки, которая находилась в кармане, потом опросили и отправили домой.

На основании п.1 ч.1 ст.276 УПК РФ оглашены показания ФИО2, данные в ходе дознания, из которых следует, что впервые наркотическое средство он попробовал в 2021 году. С того времени он периодически употребляет мефедрон.

ДД.ММ.ГГГГ около 12:00 он находился у себя дома, решил употребить наркотическое средство «<данные изъяты>». С этой целью он с помощью своего телефона через мессенджер «Телеграмм» в магазине «<данные изъяты>» приобрел указанное наркотическое средство. При помощи «QIWI» - кошелька он произвел оплату и в ответ ему пришли координаты - фото с местом расположения приобретенного им вещества. Указанное место находилось около о.п. «<данные изъяты> и <адрес>. Придя к указанному месту, он зашел в лесополосу, которая расположена около железной дороги и на снегу он увидел сверток в изоляции. Он поднял этот сверток, убрал его в перчатку и направился обратно. По дороге он достал указанный сверток и размотал изоляцию и обнаружил полимерный пакет в пленке с веществом. Когда он шел по путям, к нему подошел сотрудник полиции, спросил у него, что он здесь делает, предложил ему предъявить документы, удостоверяющие личность. Он предъявил паспорт гражданина РФ на свое имя. В этот момент подъехал автомобиль, из которого вышли еще двое сотрудников полиции. Они спросили имеются ли у него при себе запрещенные к гражданскому обороту вещества и предметы, но что он ответил, что нет. После чего один из мужчин достал свой мобильный телефон и сказал, что будет сейчас производить видеосъемку, а другие сотрудники извлекли все из его карманов, ощупали одежду, после чего он им сказал, что у него имеется при себе «<данные изъяты>» в перчатке, которую он держал в руке.

Далее он был задержан и доставлен в дежурную часть ЛО МВД России на <адрес>. В дежурной части в отношении него сотрудник полиции произвел личный досмотр в 14 часов 45 минут.

В ходе досмотра в левом кармане куртки, надетой на нем, была обнаружена перчатка черного цвета, внутри которой был обнаружен и изъят полимерный пакет с веществом, который был упакован и опечатан. Также у него были обнаружены денежные средства, шприц в упаковке, повербанк, банковская карта, дисконтные карты, блокнот, они были ему возвращены по окончании личного досмотра. Также в ходе досмотра у него во внутреннем левом кармане куртки был обнаружен и изъят мобильный телефон марки «iPhone 6 S», с установленной в нем сим-картой оператора сотовой связи ООО «Скартел».

По окончании личного досмотра был составлен соответствующий протокол, Указанное наркотическое средство приобретал для собственного употребления, сбывать никому не собирался. Вину свою в приобретении и хранении наркотического средства в значительном размере он признает полностью, в содеянном раскаивается (т.1 л.д. 81-85, 87-90).

В ходе проверки показаний на месте ФИО2 указал на место в лесополосе, где он ДД.ММ.ГГГГ посредством закладки приобрел наркотическое средство мефедрон, указал место, где был задержан сотрудниками полиции. Указанное место расположено в <адрес> в северо-западном направлении на расстоянии около 500 метров от <адрес>ёвское шоссе (т.1 л.д.91-94).

Из показаний свидетеля Свидетель № 3, данных в суде с учетом его показаний на предварительном расследовании, следует, что ДД.ММ.ГГГГ он совместно с сотрудниками полиции ФИО14 и ФИО15 несли службу по охране общественного порядка на остановочной платформе «<данные изъять>» в <адрес>. В 13 часов 35 минут они обратили внимание на идущего прямо по железнодорожному пути молодого человека, который беспричинно озирался по сторонам. Свидетель №1 отправился к указанному молодому человеку пешком по путям, а они со ФИО8 - на служебном автомобиле. Свидетель №1 встретился с указанным молодым человеком и начал разговаривать. Он представился ФИО2 На вопрос о том имеются ли у него при себе запрещенные к гражданскому обороту вещества, последний пояснил, что нет. Однако они сразу обратили внимание, что у молодого человека красные глаза, а зрачки глаз расширены, кожные покровы бледные, в связи с чем возникло подозрение в том, что он употребил вещества, запрещенные в гражданском обороте, и у него могут находиться при себе запрещенные к гражданскому обороту вещества, было видно, что он взволнован. Так как имелись подозрения в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ было принято решение о его задержании. При проведении поверхностного осмотра ФИО2 пояснил, что у него имеется при себе <данные изъять>, при этом извлек его из черной перчатки, которая находилась у него в руке, после чего самостоятельно убрал обратно. После чего в 13:40 ФИО2 было объявлено, что он задержан. ФИО2 на служебном автомобиле был доставлен в дежурную часть ЛО МВД России на <адрес>. В помещении дежурной части в отношении ФИО2 помощником оперативного дежурного ЛО МВД России на <адрес> был произведен личный досмотр, в ходе которого в перчатке темного цвета, которая находилась у ФИО2 в левом кармане куртки был обнаружен и изъят полимерный пакет с находящимся внутри веществом белого цвета, а также во внутреннем кармане куртки был обнаружен и изъят мобильный телефон марки «iPhone». ФИО2 пояснил, что изъятый полимерный пакет с содержимым веществом белого цвета - это наркотическое средство «<данные изъять>», которое он приобрел путем закладки через приложение телеграмм около остановочной платформы «<данные изъять>» для личного потребления. В ходе задержания и доставления ФИО2 к нему не применялись меры физического и психического воздействия (т.1 л.д.75-77).

С согласия сторон оглашены показания свидетеля Свидетель № 2, которые аналогичны по содержанию показаниям свидетеля Свидетель № 3 об обстоятельствах задержания ФИО2, его последующего досмотра и изъятия наркотических средств. Как указывал свидетель, по факту обнаруженного полимерного пакета ФИО2 пояснил, что изъятый полимерный пакет с содержимым веществом белого цвета это наркотическое средство «<данные изъять>», которое он приобрел путем закладки через приложение телеграмм около остановочной платформы «Пригородный простор» для личного потребления. Указанный пакет с веществом и мобильный телефон были упакованы соответствующим образом (т.1 л.д.72-74).

В таком же порядке оглашены показания свидетеля Свидетель №1, которые аналогичны по содержанию показаниям свидетеля Свидетель №3 и ФИО9 об обстоятельствах задержания ФИО2, его последующего досмотра и изъятия у него наркотических средств. Так, у ФИО2 в левом кармане

куртки был обнаружен и изъят полимерный пакет с находящимся внутри веществом белого цвета, а также во внутреннем кармане куртки был обнаружен и изъят мобильный телефон марки «iPhone». По факту обнаруженного полимерного пакета ФИО2 пояснил, что изъятый полимерный пакет с содержимым веществом белого цвета это наркотическое средство «<данные изъяты>», которое он приобрел путем закладки через приложение телеграмм около остановочной платформы «<данные изъяты>» для личного потребления (т.1 л.д.69-71).

С согласия сторон оглашены показания свидетеля Свидетель №4 о том, что ДД.ММ.ГГГГ он принимал участие в качестве понятого в ходе личного досмотра ФИО2 В ходе личного досмотра у ФИО2 помимо прочего, в левом наружном кармане – на молнии куртки черного цвета обнаружена перчатка черного цвета, внутри которой обнаружен полимерный пакетик (сверток) с веществом белого цвета, который был изъят и упакован. Далее в левом внутреннем кармане куртки обнаружен повербанк и мобильный телефон серого цвета марки «айфон», который был изъят и упакован. По факту изъятых в ходе личного досмотра ФИО2 пояснил, что полимерный пакет (сверток) с веществом белого цвета это наркотическое средство «<данные изъяты>», которое он приобрел путем закладки через приложение телеграмм, вблизи остановочной платформы «<данные изъяты>», приобрел его для личного потребления. В ходе личного досмотра ФИО2 от участвующих лиц замечания и заявления не поступали. По окончании досмотра сотрудник полиции составил протокол личного досмотра, в котором расписались участвующие лица Во время личного досмотра ФИО2 к нему не применялись меры психического и физического воздействия (т.1 л.д.66-68).

Помимо приведённых показаний ФИО2, показаний свидетелей, его виновность в совершении инкриминируемого преступления подтверждается исследованными письменными материалами дела:

- протоколом о доставлении от ДД.ММ.ГГГГ согласно которому ДД.ММ.ГГГГ в 14 часов 25 минут гражданин ФИО2 по подозрению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.8 КоАП РФ, был доставлен в дежурную часть ЛО МВД России на <адрес> (т.1 л.д.7);

- протоколом личного досмотра от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ в период с 14 часов 45 минут до 15 часов 17 минут по адресу: <адрес>, в дежурной части ЛО МВД России на <адрес>, в присутствии двух понятых, при проведении личного досмотра у гражданина ФИО2 обнаружено и изъято: в левому наружном кармане на молнии куртки черного цвета - черная перчатка, внутри которой обнаружен полимерный пакет с веществом белого цвета, в левом внутреннем кармане куртки мобильный телефон марки «iPhone 6s» серого цвета. Также в ходе личного досмотра у ФИО2 было обнаружено: черная перчатка, пачка сигарет, портмоне с находящимися внутри денежными средствами, банковской и дисконтными картами, шприц с иглой в упаковке, авторучки, беспроводные наушники, повербанк, блокнот с купюрой достоинством 50 рублей, которые были возвращены ФИО2 В присутствии понятых ФИО2 пояснил, что полимерный сверток с содержимым белого цвета является наркотическим средством известным ему, как «<данные изъяты>», которое он приобрел путем закладки через приложение «Телеграмм» около остановочной платформы «<данные изъяты>», для личного использования (т.1 л.д.13-14);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены предметы, изъятые в ходе личного досмотра ФИО2, осмотрена видеозапись личного досмотра ФИО2, из содержания которой следует, что помимо прочего, в левом наружном кармане на молнии куртки черного цвета ФИО2 обнаружена черная перчатка, внутри которой обнаружен полимерный пакет с веществом белого цвета, в левом внутреннем кармане куртки обнаружен мобильный телефон марки «iPhone 6s» серого цвета, которые были изъятые и упакованы. В присутствии понятых ФИО2 пояснил, что изъятые вещество это наркотическое средство «мефедрон», которое он приобрел через приложение «Телеграмм» путем закладки около остановочной платформы «Пригородный простор», для личного пользования (т.1 л.д.54-56);

- заключением эксперта ЭКЦ УТ МВД России по СФО № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому вещество, изъятые у ФИО2, массой 0,878 г. содержит в своем составе наркотическое средство <данные изъяты> <данные изъяты> включен в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» (Список I, Раздел «Наркотические средства»),

утвержденный постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 г № 681 (с изменениями и дополнениями). 0,010 г вещества, израсходовано в процессе проведения экспертизы (т.1 л.д.24-26);

- заключением эксперта ЭКЦ УТ МВД России по СФО № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому вещество массой 0,868 г. на момент проведения экспертизы, изъятое ДД.ММ.ГГГГ в ходе личного досмотра у гражданина ФИО2, содержит в своем составе наркотическое средство - <данные изъяты> (т.1 л.д.33-37);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому были осмотрены поступившие из ЭКЦ УТ МВД России по СФО вместе с заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ упакованные в прозрачный полимерный пакет, наркотические средства (т.1 л.д.47-51);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым в период времени с 16 часов 10 минут до 16 часов 35 минут осмотрен мобильный телефон марки «iPhone 6S» в корпусе серого цвета, с установленной в нем сим-картой оператора сотовой связи ООО «Скартел» (т.1 л.д.59-63);

Оценивая приведенные доказательства в совокупности, суд считает, что вина подсудимого ФИО2 в совершении преступления при описанных выше обстоятельствах установлена и доказана.

При этом суд исходит из показаний ФИО2, данных в суде и в ходе дознания, о своей причастности к инкриминируемому деянию, которые последовательны, подтверждаются показаниями свидетелей.

Суд, оценивая данные показания в качестве доказательств, как в отдельности, так и в совокупности с другими доказательствами по делу, приходит к убеждению о том, что указанные показания являются достоверными, поскольку они не противоречивы, в юридически важных деталях существенных расхождений не имеют, подтверждаются иными доказательствами по делу и устанавливают одни и те же обстоятельства, свидетельствующие о совершении подсудимым инкриминируемого ему преступления.

Последовательность изложения свидетелями, подсудимым имевших место событий сомнений у суда не вызывает. Данные показания согласуются с объективными доказательствами по делу. Оснований не доверять показаниям названных свидетелей у суда не имеется, поскольку судом не было установлено как обстоятельств, указывающих на возможность оговора кем-либо из них подсудимого, так и обстоятельств, указывающих на чью-либо заинтересованность в привлечении подсудимого к уголовной ответственности.

Выводы, изложенные в экспертных заключениях не вызывают у суда сомнений, поскольку они обоснованы, мотивированы, не находятся в противоречии фактическими обстоятельствами и иными доказательствами по делу, подтверждаются протоколами следственных действий, показаниями свидетелей и объективными доказательствами по делу.

Исследованные в судебном заседании протоколы следственных действий устанавливают обстоятельства, входящие в предмет доказывания по настоящему преступлению, получены с соблюдением требований уголовно - процессуального закона, согласуются с положенными в основу приговора показаниями подсудимого, свидетелей, и иными объективными доказательствами, поэтому суд использует их при вынесении итогового решения.

Все доказательства судом были непосредственно проверены и исследованы в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, их анализ позволяет суду сделать вывод о доказанности вины ФИО2 в инкриминируемом ему деянии.

Действия подсудимого ФИО2 суд квалифицирует по ч. 1 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Оценивая характер общественной опасности преступления, суд принимает во внимание, что деяние посягает на здоровье населения, является умышленным и законом отнесено к категории небольшой тяжести.

Суд учитывает, что ФИО2 на учете у нарколога, у психиатра не состоит, ДД.ММ.ГГГГ согласно акту освидетельствования устанавливалось состояние опьянения стимуляторами (л.д.106) согласно характеристике, предоставленной ОП № «Ленинский» УМВД России по <адрес>, по месту жительства ФИО2 характеризуется удовлетворительно; работает неофициально, занимался спортом.

Согласно заключения врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) ГБУЗ НСО «Государственная новосибирская клиническая психиатрическая больница №» от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО2 страдал в прошлом и страдает в настоящее время психическим расстройством в форме синдрома зависимости вследствие сочетанного употребления нескольких наркотических средств (каннабиноиды, стимуляторы), средняя (вторая) стадия зависимости (шифр по МКБ 10 F19.2). Об этом свидетельствуют данные анамнеза, указывающие на длительное систематическое употребление наркотических веществ разных групп (каннабиноиды, стимуляторы), трудно преодолимую потребность принять наркотик, несмотря на осознание негативных последствий его приема и противоправность своего поведения, продолжение употребления наркотиков несмотря на очевидные отрицательные последствия (привлечение к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков), установленное при проведении медицинского освидетельствования состояние опьянения стимуляторами; а также данные настоящего осмотра, выявившего у ФИО2 выраженные склеротические изменения вен и следы внутривенных инъекций, характерные личностные и поведенческие особенности, снижение критической оценки последствий наркотизации. Указанное психическое расстройство выражено у ФИО2 не столь значительно и не лишало его способности в момент совершения преступления в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период совершения противоправных действий ФИО2 не обнаруживал признаков временного болезненного расстройства психической деятельности - он правильно ориентировался в ситуации, сохранял адекватный речевой контакт, последовательность и целенаправленность своих действий, которые не были обусловлены какими-либо психическими нарушениями. По результатам настоящего обследования у ФИО2 не выявлено объективных признаков алкогольной зависимости. После совершения преступления другого психического расстройства у ФИО2 не наступило. В применении принудительных мер медицинского характера ФИО2 не нуждается. В настоящее время ФИО2 также может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. ФИО2 нуждается в проведении лечения и медицинской реабилитации по поводу наркотической зависимости, общий срок лечения и медицинской реабилитации до 2 лет. Противопоказаний по психическому состоянию к проведению такого лечения у него нет (л.д.43-45).

Как установлено в судебном заседании, подсудимый ФИО2 правильно ориентируется во времени, месте и сложившейся ситуации, отвечает на вопросы суда в рамках заданного, поведение подсудимого адекватно судебно-следственной ситуации в связи с чем, его психическая полноценность в ходе судебного разбирательства сомнений у суда не вызывает.

С учетом изложенного и материалов дела, касающихся личности подсудимого, суд признает, что ФИО2 является вменяемым лицом и подлежит уголовной ответственности за содеянное.

В качестве смягчающих наказание ФИО2 обстоятельств суд признает и учитывает при назначении наказания: полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие в деле объяснения (л.д.16) суд расценивает как явку с повинной, где ФИО2 сообщил об обстоятельствах приобретения им наркотического средства, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче детализированных показаний о своей причастности к содеянному, в том числе при проверке показаний на месте; состояние здоровья подсудимого, перенесшего ряд заболеваний, наличие психического расстройства, наличие на иждивении подсудимого малолетнего ребенка, матери и отца, которые имеют инвалидность.

Иных обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, прямо предусмотренных ч. 1 ст.61 УК РФ, не имеется. В то же время признание в качестве таковых обстоятельств, не закрепленных

данной нормой, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ является правом суда, а не его обязанностью. Суд, обсудив данный вопрос, не находит оснований для отнесения к смягчающим наказание обстоятельствам иных, кроме указанных выше.

Обстоятельств, отягчающих наказание ФИО2, суд не усматривает.

С учетом фактических обстоятельств совершенного преступления, характера и степени общественной опасности содеянного, приведенных выше данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающего наказание обстоятельства, влияния наказания на исправление подсудимого, на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить подсудимому ФИО2 за совершенное им преступление наказание в виде лишения свободы в соответствии со ст.ст. 6, 60, 61, УК РФ, по правилам ч.1 ст.62 УК РФ.

Полагая, что исправление ФИО2 возможно без изоляции от общества, в условиях контроля за ним со стороны государственного специализированного органа, ведающего за исполнением приговора, суд считает возможным назначить ему наказание с применением ст.73 УК РФ.

В силу разъяснений, содержащихся в п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при определении окончательного наказания по совокупности преступлений или приговоров в резолютивной части приговора должно быть указано на применение статьи 69 или статьи 70 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа.

Учитывая изложенное, в силу ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа, назначенного в виде основного наказания по предыдущему приговору, следует исполнять самостоятельно.

Не смотря на совокупность смягчающих наказание ФИО2 обстоятельств, суд не находит оснований для применения положений ч.3 ст.68 УК РФ ввиду характера совершенного преступления, фактических обстоятельств содеянного.

Вопреки позиции стороны защиты, суд не усматривает исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением, а равно и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, и не находит оснований для назначения ФИО2 наказания с применением ст. 64 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с положениями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем полного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору Калининского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ назначить ФИО2 наказание в виде 1 года лишения свободы со штрафом в размере 9999, 96 рублей.

В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное ФИО2 наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

На основании ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Возложить на ФИО2, на основании ч.5 ст.73 УК РФ, следующие обязанности: 1 раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по дням, установленным данным органом, не менять места

жительства без уведомления указанного органа. В течение 2х месяцев с момента вступления приговора в законную силу пройти обследование у врача-нарколога на предмет наркотической зависимости, и в случае необходимости пройти лечение.

Приговор Калининского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу приговора:

- вещество массой 0, 858 г, содержащее в своем составе наркотическое средство - <данные изъяты> прозрачный полимерный пакет типа «клип-бокс» с веществом массой 0,858 г., сданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ЛО МВД России на <адрес> - хранить до принятия окончательного процессуального решения по выделенным в отдельное производство материалам дела;

- пустой прозрачный полимерный пакет типа «клип-бокс»; фрагмент полимерной пленки; две этикетки; полимерный пакет с находящимися внутри тремя пустыми прозрачными полимерными пакетами «клип-бокс», этикеткой – сданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ЛО МВД России на <адрес> - уничтожить;

– мобильный телефон марки «iPhone 6S» в корпусе серого цвета, с установленной в нем сим-картой оператора сотовой связи ООО «Скартел», сданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ЛО МВД России на <адрес> – вернуть ФИО2

– видеозапись личного досмотра ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на CD-R диске - хранится при материалах уголовного дела – хранить в деле.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке – отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд через Ленинский районный суд <адрес> в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора, и в тот же срок со дня вручения ему копии представления или жалобы, затрагивающей его интересы, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также об участии защитника путем заключения соглашения, либо заявления соответствующего ходатайства о его назначении.

Судья

(подпись)

Н.В. Девятко