

Заказчик:
Государственное автономное учреждение
Московской области "Лобненское
информационное агентство Московской
области"
141730, Московская обл, г Лобня,
ул Дружбы, дом 6
trkl@yandex.ru

Оператор электронной площадки:
ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская, д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru

Заявитель:
ИП Белоус А.М.
630022, г. Новосибирск, ул. Виктора
Шевелёва, д. 34, оф. 360
belous2177@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 50/07/43344эп/20

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,
а также порядка заключения договоров

05.11.2020

Москва

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) жалобу ИП Белоус А.М. (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного автономного учреждения Московской области "Лобненское информационное агентство Московской области" (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) запроса предложений в электронной форме на оказание юридических консультационных услуг по вопросам профессиональной деятельности информационного агентства в 2021 году (извещение № 32009601949 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Запроса предложений.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке

товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе в сфере закупок предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке Государственного автономного учреждения Московской области «Лобненское информационное агентство Московской области» (далее – Положение).

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего положения Закупочной документации в противоречие положениям Закона о закупках.

Рассмотрев жалобу Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила:

- дата публикации извещения на Официальном сайте: - 21.10.2020
- начальная (максимальная) цена договора: - 45 000,00 руб.,
- дата окончания срока подачи заявок – 06.11.2020;

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки по показателю «Квалификация участников запроса предложений в электронной форме (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора) не стоимостного критерия «Квалификация участников запроса предложений в электронной форме».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения

договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации.

Согласно критериям оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок (далее – Критерии) установленным в Закупочной документации по показателю «Квалификация участников запроса предложений в электронной форме (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора)» Заказчиком установлено, в том числе:

«Под оказанием услуг сопоставимого характера понимается успешно выполненные контракты (договоры) по оказанию юридических консультационных услуг по вопросам профессиональной деятельности автономных учреждений в соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»

Сведения о наличии опыта у участника закупки по успешному выполнению работ оказанию услуг сопоставимого характера предоставляются по форме 1.1. (Опись договоров с автономными учреждениями на участие в запросе предложений в электронной форме) с приложением подтверждающих документов».

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, в части установления в порядке оценки участников закупки по показателю «Квалификация участников запроса предложений в электронной форме (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора)» требование о предоставлении в качестве опыта копий ранее успешно исполненных договоров и контрактов с автономными учреждениями, исключает возможность предоставление договоров и контрактов по оказанию юридических консультационных услуг с иными организациями.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Белоус А.М. обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Заказчику, Закупочной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела от 05.11.2020 № 50/06/43344эп/20 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.