

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
город Новосибирск 14 сентября 2020 года

Дзержинский районный суд города Новосибирска в составе:
председательствующего судьи Гудковой А.А.
при секретаре Кутафиной К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску жилищно-строительного кооператива «Радист» к Горбачеву Илье Александровичу, Легачевой Нине Александровне о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг,

у с т а н о в и л:

ЖСК «Радист» обратился в суд с указанным иском, в котором просит взыскать в пользу истца в солидарном порядке с Горбачева И.А., Легачевой Н.А. задолженность по обязательным коммунальным услугам за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 172 653,06 руб.; пеню за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 60 339,62 руб.; пеню за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 1/30 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ, начисленную на сумму неисполненного обязательства 172 653,06 руб. до фактического исполнения обязательства; государственную пошлину в размере 5 530 руб.

В обоснование иска указал, что квартира, расположенная по адресу ..., находится в собственности Горбачева И.А., Легачевой Н.А.

ЖСК «Радист» является управляющей организацией многоквартирного дома, расположенного по адресу: Ответчики получают коммунальные услуги, однако свои обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг исполняют ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 172 653,06 руб., а также по пени за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 60 339,62 руб. Кроме того, просит взыскать пеню за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 1/30 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ, начисленную на сумму неисполненного обязательства 172 653,06 руб. до фактического исполнения обязательства, а также государственную пошлину в размере 5 530 руб.

Представитель истца – Белоус А.М. в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчики – Горбачев И.А., Легачева Н.А., в суд не явились, судом в соответствии со ст.ст. 113, 116 ГПК РФ принимались необходимые меры по извещению ответчиков о времени и месте рассмотрения дела, о чем свидетельствует направление судебных извещений по месту регистрации, которые вместе с почтовыми конвертами возвращены в суд с отметками об истечении срока хранения.

Неявка ответчиков в отделение связи за получением почтовой корреспонденции, поступающей в их адрес из суда, является выражением воли лица, которому адресована корреспонденция и не может свидетельствовать о невыполнении судом всех мер для обеспечения процессуальных гарантий прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся ответчиков.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Из представленной в материалы дела выписки из Единого государственного реестра недвижимости от ДД.ММ.ГГГГ следует, что ... в ... зарегистрирована на праве общей долевой собственности за: Горбачевым Ильей Александровичем (1/4 доля), Легачевой Еленой Владиславовной (1/4 доля), Легачевой Ниной Александровной (1/4 доля), Горбачевой Александрой Ильиничной (1/4 доля) (л.д. 19).

Согласно выписке из домовой книги от ДД.ММ.ГГГГ, в указанной квартире зарегистрированы по месту жительства ответчики: Горбачев Илья Александрович с ДД.ММ.ГГГГ, Горбачева Александра Ильинична с ДД.ММ.ГГГГ, Легачева Елена Владиславовна с ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ умерла), Легачева Нина Александровна с ДД.ММ.ГГГГ

На основании статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу положений пункта 5 части 2 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ ... потребителем коммунальных услуг является лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Учитывая приведенные выше положения закона, суд приходит к выводу, что ответчики являются потребителями коммунальных услуг в принадлежащей им квартире.

В соответствии с частью 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Как следует из положений статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя, в том числе, плату за коммунальные услуги, которая, в свою очередь, включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

Согласно части 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В соответствии с частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Как установлено судом, за период с июля 2015 года по январь 2020 года по спорной квартире начислены расходы на содержание жилья и коммунальные платежи в сумме 172 653,06 руб. Однако возложенные на ответчиков обязанности по оплате коммунальных услуг последние выполняли ненадлежащим образом, в связи с чем у них образовалась задолженность по оплате коммунальных услуг в указанном размере.

В соответствии с представленной истцом выписки из лицевого счета задолженность ответчиков за коммунальные услуги составляет: за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 172 653,06 руб. (л.д. 34-48); размер пени за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составил - 60 339,62 руб.

Проверяя данный расчет, суд находит его арифметически верным и основанным на правильном применении норм материального права, исходя из норматива потребления коммунальных услуг, в соответствии с установленными тарифами на тепловую энергию, водоснабжение, водоотведение.

Стороной ответчика возражений относительно расчета не представлено.

Предоставление истцом коммунальных услуг ненадлежащим образом, ответчиками в нарушение положений части 1 статьи 56 ГПК РФ не представлено.

Учитывая изложенное, суд считает установленным факт наличия у ответчиков задолженности за жилищно-коммунальные услуги в указанном выше размере, в то время как ими доказательств обратного суду не предоставлено.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных ЖСК «Радист» требований в указанной части.

Как разъяснено в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ ... «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена (например, пункт 6 статьи 16.1 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО)).

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 ГПК РФ, статья 179 АПК РФ).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Учитывая, что взысканная сумма задолженности за жилищно-коммунальные услуги является фиксированной, а также возможно определить конкретную применяемую при расчете процентную ставку, то истец вправе требовать с ответчиков уплаты процентов за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг за период с ДД.ММ.ГГГГ до момента фактического исполнения обязательства в размере 1/30 ставки рефинансирования ЦБ РФ действующей на день фактической оплаты от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начисленной на сумму неисполненного обязательства 172 653,06 руб.

В силу части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ).

В связи с чем, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию в солидарном порядке государственная пошлина уплаченная истцом при подаче иска согласно платежным поручениям ... от ДД.ММ.ГГГГ, ... от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 5 530 руб.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд
решил:

Исковые требования жилищно-строительного кооператива «Радист» к Горбачеву Илье Александровичу, Легачевой Нине Александровне о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с Горбачева Ильи Александровича, Легачевой Нины Александровны в пользу жилищно-строительного кооператива «Радист» задолженность по обязательным коммунальным услугам за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 172 653,06 руб., пени за несвоевременное внесение платы за жилое

помещение и коммунальные услуги за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 60 339,62 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 5 530 руб.

Взыскивать в солидарном порядке с Горбачева Ильи Александровича, Легачевой Нины Александровна в пользу жилищно-строительного кооператива «Радист» пени за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 1/30 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от невыплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ, начисленной на сумму неисполненного обязательства 172 653,06 руб., до фактического исполнения обязательства.

Решение суда может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме через Дзержинский районный суд города Новосибирска.

Судья /подпись/ А.А. Гудкова

Решение суда в окончательной форме изготовлено 19 октября 2020 года

Судья /подпись/ А.А. Гудкова