

Решение по гражданскому делу

№ 2а-1821/2018

Поступило в суд 09.11.2018 года

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

27 ноября 2018 года

город Новосибирск

Первомайский районный суд города Новосибирска

В составе председательствующего

Косарев Е.А.

При секретаре судебного
заседания

Рахмановой Т.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Товарищества собственников недвижимости «Стена» к судебному приставу-исполнителю ОСП по <адрес> УФССП по <адрес> Копыловой Е. В., отделу ОСП по <адрес> УФССП, и Управлению ФССП по <адрес> о признании незаконным бездействия

У С Т А Н О В И Л :

Товарищество собственников недвижимости «Стена» обратилось в суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконными действия (бездействие) административного ответчика. Обязать административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца путем вынесения постановления о взыскании задолженности со страховой пенсии Чухонцева А. А. (л.д.4,5).

Заявление мотивировано тем, что Товарищество собственников недвижимости «Стена» является стороной исполнительного производства №-ИП от ДД.ММ.ГГГГ., возбужденного в отношении должника Чухонцева А. А. о взыскании задолженности в размере 21265,09 рублей. Одновременно с постановлением о возбуждении исполнительного производства судебным приставом направлены запросы в учетно-регистрационные органы: ГИБДД МВД, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, ЗАГС, ФМС, ПФ, а также в банки и другие кредитные организации о предоставлении сведений о наличии счетов и денежных средств.

Установлены банковские счета, открытые на имя должника в ПАО Сбербанк. ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся в

банке, и ДД.ММ.ГГГГ денежные средства с арестованного счета ПАО Сбербанк в размере 840,20 рублей поступили на счет взыскателя.

Административный ответчик не применил все возможные действия для выполнения исполнительного производства №-ИП, в частности не вынесено постановление в адрес ПФ РФ об удержании денежных средств из страховой пенсии Чухонцева А.А. являющегося пенсионером. Бездействие судебного пристава-исполнителя нарушают права и законные интересы административного истца на своевременное взыскание денежных средств.

Представитель административного истца ТСН «Стена» Белоус А.М. в судебном заседании поддержал требования о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по принудительному исполнению требований исполнительного документа. Указал, что не поддерживает требования в части вменения обязанности вынесения постановления о взыскании задолженности со страховой пенсии Чухонцева А.А. поскольку в настоящее время такое постановление вынесено. Выразил сомнение о своевременном направлении этого постановления в управление пенсионного фонда, поскольку денежные средства из пенсионного фонда на оплату задолженности Чухонцева А.А. не поступали. Старший судебный пристав также не информировал взыскателя о вынесении такого постановления, получив ответ от старшего судебного пристава, в котором были указаны совершенные исполнительные действия, взыскатель пришел к выводу об их недостаточности и обратился в суд.

Административный ответчик СПИ ОСП по <адрес> УФССП по НСО Копылова Е.В., представители административных ответчиков ОСП по <адрес> УФССП по НСО, УФССП по НСО в судебное заседание при надлежащем извещении не явились, представили материалы исполнительного производства №-ИП.

Заинтересованное лицо Чухонцев А.А. при надлежащем извещении в судебное заседание не явился, ходатайств не представил.

Выслушав представителя административного истца, исследовав письменные доказательства, и материалы исполнительного производства суд приходит к следующим выводам.

ДД.ММ.ГГГГ на основании судебного приказа № от ДД.ММ.ГГГГ, выданного мировым судьей 1 судебного участка <адрес> о взыскании с Чухонцева А.А. в пользу ТСН «Стена» задолженности по платежам за жилую площадь, коммунальные платежи, включая пени в размере 21265,09 рублей судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> УФССП по НСО Копыловой Е.В. возбуждено исполнительное производство №-ИП.

В ходе исполнительного производства судебным приставом сделаны запросы в кредитные учреждения, УПФР, ЗАГС, ПФР, ФМС, УФРС, и МРЭО ГИБДД.

ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> УФССП по НСО вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника на сумму 21265,09 рублей, находящиеся на счетах: №; №.

ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> УФССП по НСО вынесено постановление об объединении исполнительных производств от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ № в сводное исполнительное производство, которому присвоен ему №

ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> УФССП по НСО вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника Чухонцева А.А.. сведений о направлении такого постановления в УПФР в электронном виде в сводке по исполнительному производству нет. Также суду не представлено иных доказательств направления этого постановления для исполнения.

Согласно актам от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем совершены выходы по месту проживания должника, однако дверь никто не открыл, оставлены повестки для его вызова в ОСП.

ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> УФССП по НСО вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника Чухонцева А.А., указанное постановление в электронном виде направлено для исполнения, что отражено в сводке по исполнительному производству.

ДД.ММ.ГГГГ старший судебный пристав ОСП по <адрес> УФССП по НСО проинформировал представителя взыскателя о ходе исполнительного производства, об обращении взыскания на пенсию должника в этом сообщении информации не содержится(л.д.9-11)

Согласно п.9 ст.226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в п.1 и п.2 возложены на административного истца, а в п.3 и п.4 на административного ответчика(часть11 ст.226 КАС РФ).

В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Положениями ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2 - 6.1 настоящей статьи. Согласно разъяснений п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 г. «о применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в установленные частями 1 - 6 статьи 36 Закона об исполнительном производстве сроки. Неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный названным Законом, само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии. Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного пристава-

исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества и (или) прав на него, и т.д.). Бремя доказывания наличия уважительных причин неисполнения исполнительного документа в установленный законом срок возлагается на судебного пристава-исполнителя.

По мнению суда, материалы исполнительного производства не содержат доказательств того, что судебным приставом-исполнителем в установленный законом 2-месячный срок исчерпаны все допустимые законом меры по принудительному исполнению решения суда. В частности не был произведен арест имущества должника, выходы по месту его жительства осуществлялись уже по истечению 2-х месячного срока. Постановление об обращении взыскания на пенсию должника направлено для исполнения также по истечению 2-х месячного срока со дня возбуждения исполнительного производства. Указанные обстоятельства, с учетом того, что задолженность перед взыскателем не погашена, свидетельствуют о нарушении прав ТСН «Стена» на своевременное исполнение решения суда, в связи с чем требование административного истца подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180,227 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление удовлетворить.

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП по <адрес> УФССП по <адрес> Копыловой Е.В.

Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП по <адрес> УФССП по <адрес> Копылову Е.В. устранить нарушения прав взыскателя Товарищества собственников недвижимости «Стена» в исполнительном производстве №-ИП.

Решение суда может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда путем подачи апелляционной жалобы через Первомайский районный суд г. Новосибирска.

Судья

Е.А.Косарев

Мотивированное решение изготовлено 04.12.2018 г.